



ISSN: 2395-7852



International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management

Volume 10, Issue 4, July 2023



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA

Impact Factor: 6.551

+91 9940572462

+91 9940572462

ijarasem@gmail.com

www.ijarasem.com

प्राचीन भारत में शूद्रों की वैधानिक स्थिति का एक ऐतिहासिक विश्लेषण

Atma Ram

Assistant Professor, Dept. of History, Dr. Bhim Rao Ambedkar Govt. College, Sri Ganganagar, Rajasthan, India

सार

शूद्र या शूद्र^[1] (संस्कृत : शूद्र^[2]) प्राचीन भारत में हिंदू जाति व्यवस्था और सामाजिक व्यवस्था के चार वर्णों में से एक है।^{[3][4]} विभिन्न स्रोत इसे अंग्रेजी में जाति के रूप में,^[4] या वैकल्पिक रूप से एक सामाजिक वर्ग के रूप में अनुवादित करते हैं। सैद्धांतिक रूप से, शूद्र अन्य तीन वर्गों की सेवा करने वाला एक वर्ग था।^{[5][2][6]} शूद्र शब्द ऋग्वेद में आता है और यह मनुस्मृति, अर्थशास्त्र, धर्मशास्त्र और ज्योतिषशास्त्र जैसे अन्य हिंदू ग्रंथों में भी पाया जाता है। कुछ मामलों में, शूद्रों ने राजाओं के राज्याभिषेक में भाग लिया, या प्रारंभिक भारतीय ग्रंथों के अनुसार मंत्री और राजा थे।^{[7][8]}

परिचय

शूद्र शब्द ऋग्वेद में केवल एक बार आया है।^{[9][10][11]} सूक्त ("मनुष्य का भजन") में सन्निहित सृष्टि की पौराणिक कहानी में पाया जाता है। इसमें आदिम मनुष्य के शरीर से चार वर्णों के निर्माण का वर्णन है। इसमें कहा गया है कि ब्राह्मण उसके मुख से, क्षत्रिय उसकी भुजाओं से, वैश्य उसकी जाँघों से और शूद्र उसके पैरों से उत्पन्न हुआ। इतिहासकार आरएस शर्मा के अनुसार, इस श्लोक का उद्देश्य यह दर्शाना रहा होगा कि शूद्रों की वंशावली अन्य वर्णों के समान थी और इसलिए वे वर्णों का एक वर्ग थे। वैदिक समाज दूसरी ओर, यह विषम ब्राह्मणवादी समाज के लिए एक सामान्य पौराणिक उत्पत्ति प्रदान करने के प्रयास का भी प्रतिनिधित्व कर सकता है।^{[12][13][14]}

जबकि ऋग्वेद को सबसे अधिक संभावना सी के बीच संकलित किया गया था। 1500 ईसा पूर्व और 1200 ईसा पूर्व,^{[15][16]} 1868 में जॉन मुडर ने सुझाव दिया कि जिस कविता में चार वर्णों का उल्लेख है, उसमें "अपनी शब्दावली और विचारों दोनों में आधुनिकता का हर चरित्र है"।^[17] पुरुष सूक्त पद्य को अब आम तौर पर वैदिक पाठ में बाद की तारीख में शामिल किया गया माना जाता है, संभवतः एक चार्टर मिथक के रूप में।^{[18][19]}

स्टेफ़नी जैमिसन और जोएल ब्रेरेटन के अनुसार, "ऋग्वेद में एक विस्तृत, बहुत-विभाजित और व्यापक जाति व्यवस्था के लिए कोई सबूत नहीं है", और "वर्ण प्रणाली ऋग्वेद में भ्रूण रूप में प्रतीत होती है और, तब और बाद में, एक सामाजिक सामाजिक वास्तविकता के बजाय आदर्श"।^[18] इतिहासकार आरएस शर्मा कहते हैं कि "ऋग्वैदिक समाज न तो श्रम के सामाजिक विभाजन के आधार पर संगठित था और न ही धन में अंतर के आधार पर... [यह] मुख्य रूप से रिश्तेदारों, जनजाति और वंश के आधार पर संगठित था।"^[20]

शर्मा के अनुसार, ऋग्वेद या अथर्ववेद में कहीं भी "दास और आर्यों के बीच, या शूद्र और उच्च वर्णों के बीच भोजन और विवाह के संबंध में प्रतिबंध का कोई सबूत नहीं है"। इसके अलावा, अथर्ववेद के उत्तरार्ध में शर्मा कहते हैं, "शूद्र ध्यान में नहीं आता, शायद इसलिए कि उसका वर्ण उस स्तर पर मौजूद नहीं था"।^[21]

रोमिला थापर के अनुसार, वैदिक पाठ में शूद्र और अन्य वर्णों के उल्लेख को इसके मूल के रूप में देखा गया है, और "समाज के वर्ण क्रम में, शुद्धता और प्रदूषण की धारणाएं केंद्रीय थीं और इस संदर्भ में गतिविधियों पर काम किया गया था" और यह है "सूत्रबद्ध और व्यवस्थित, समाज को एक पदानुक्रम में व्यवस्थित चार समूहों में विभाजित करना"।^[22] शर्मा के अनुसार, शूद्र वर्ग की उत्पत्ति इंडो-आर्यन और गैर-इंडो-आर्यन से हुई थी, जिन्हें "आंशिक रूप से बाहरी और आंशिक रूप से आंतरिक संघर्षों के कारण" उस स्थिति में धकेल दिया गया था।^[23]

पूसन शब्द वैदिक युग के उपनिषद में आता है, जिसका अर्थ है "पोषक" और इसे पृथ्वी के निर्माण और उत्पादन गतिविधियों से जोड़ता है जो पूरी दुनिया का पोषण करती है, और पाठ इस पूसन को शूद्र कहता है।^{[24][25]} हिंदू पौराणिक कथाओं में पूसन शब्द का अर्थ सूर्य का सारथी है जो उन रास्तों को जानता है जो सभी के लिए प्रकाश, ज्ञान और जीवन लाते हैं।^[26] हालाँकि, यही पूसन शब्द ब्राह्मण ग्रंथ में वैश्य से जुड़ा है।^[25]

विचार-विमर्श

अर्थशास्त्र

शर्मा के अनुसार, प्राचीन हिंदू पाठ अर्थशास्त्र में कहा गया है कि आर्य स्वतंत्र व्यक्ति थे और किसी भी परिस्थिति में गुलामी के अधीन नहीं हो सकते थे।^[27] पाठ आर्यों की तुलना शूद्र से करता है, लेकिन न तो वंशानुगत दास के रूप में और न ही आर्थिक रूप से बंद सामाजिक स्तर के रूप में जिस तरह से बाद में शूद्र शब्द की व्याख्या की गई।^[9]^[27]^[28] रंगराजन के अनुसार, अर्थशास्त्र में श्रम और रोजगार पर कानून ने विभिन्न अनुवादकों और टिप्पणीकारों द्वारा विभिन्न प्रकार की व्याख्याएं की हैं, और "स्वीकृत दृष्टिकोण यह है कि गुलामी, जिस रूप में इसका अभ्यास किया जाता था समकालीन ग्रीस में, कौटिल्य भारत में मौजूद नहीं था।"^[29]

कौटिल्य ने शूद्रों और सभी वर्गों के योद्धाओं के रूप में भाग लेने के अधिकारों के लिए तर्क दिया। रोजर बोर्शे का कहना है कि ऐसा इसलिए है क्योंकि यह शासक के स्वयं के हित में है कि "लोगों की सेना उसके प्रति पूरी तरह से वफादार हो क्योंकि लोगों के साथ उचित व्यवहार किया गया था।"^[28]

मनुस्मृति

मनुस्मृति मुख्य रूप से ब्राह्मणों (पुरोहित वर्ग) और क्षत्रियों (राजा, प्रशासन और योद्धा वर्ग) के लिए आचार संहिता (धर्म नियमों) की चर्चा करती है।^[30] पाठ में शूद्रों के साथ-साथ वैश्यों का भी उल्लेख है, लेकिन यह भाग इसका सबसे छोटा खंड है। मनुस्मृति के अनुभागों में वैश्यों के लिए आठ नियम और शूद्रों के लिए दो नियम बताए गए हैं।^[31]

खंड 10.43 - 10.44 में मनु उन क्षत्रिय जनजातियों की सूची देते हैं, जो पुजारियों और उनके संस्कारों की उपेक्षा के कारण शूद्रों की स्थिति में आ गए थे। ये हैं: पुंड्रक, कोड, द्रविड़, कम्बोज, यवन, शक, पारद, पहलव, चीन, किरात, दराद और खास।^[32]^[33]

याज्ञवल्क्य स्मृति और गृह्यसूत्र

प्रारंभिक भारतीय धर्मों पर विशेषज्ञता रखने वाले धर्म के प्रोफेसर लॉरी पैटन के अनुसार, शूद्र के अधिकार और स्थिति प्रारंभिक भारतीय ग्रंथों में व्यापक रूप से भिन्न हैं।^[34] आपस्तंब गृह्यसूत्र शूद्र छात्रों को वेद सुनने या सीखने से बाहर रखता है।^[34] याज्ञवल्क्य स्मृति में शूद्र छात्रों का उल्लेख है, और महाभारत में कहा गया है कि शूद्र सहित सभी चार वर्ण वेद सुन सकते हैं।^[35]^[36]^[37] अन्य हिंदू ग्रंथ आगे बढ़ते हैं और कहते हैं कि तीन वर्ण - ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य - शूद्र शिक्षकों से ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं, और यज्ञ बलिदान शूद्रों द्वारा किए जा सकते हैं।^[38] शूद्रों के लिए ये अधिकार और सामाजिक गतिशीलता कम सामाजिक तनाव और अधिक आर्थिक समृद्धि के समय में उत्पन्न हुई होगी, ऐसे समय में महिलाओं की सामाजिक स्थितियों में भी सुधार देखा गया था।^[35]

मध्यकालीन उपनिषद

वज्रसुचि उपनिषद जैसे मध्यकालीन युग के ग्रंथों में वर्ण की चर्चा की गई है और इसमें शूद्र शब्द भी शामिल है।^[39]^[40] विल्फ्रिड लॉरियर विश्वविद्यालय में दर्शनशास्त्र के प्रोफेसर अश्वनी पीतुश के अनुसार, वज्रसुची उपनिषद एक महत्वपूर्ण पाठ है क्योंकि यह मानता है और दावा करता है कि किसी भी सामाजिक पृष्ठभूमि का कोई भी इंसान अस्तित्व की उच्चतम आध्यात्मिक स्थिति प्राप्त कर सकता है।^[41]

गैर-हिन्दू ग्रंथ

हिंदू ग्रंथों के भीतर विरोधाभासी रुख के अलावा, गैर-हिंदू ग्रंथ शूद्रों के बारे में एक अलग तस्वीर पेश करते हैं। पैटन के अनुसार एक बौद्ध ग्रंथ में "शूद्रों का उल्लेख है जो वेद, व्याकरण, मीमांसा, सांख्य, वैशेषिक और लग्न जानते हैं।"^[34]

प्रारंभिक बौद्ध धर्म और हिंदू धर्म पर विशेषज्ञता रखने वाले इंडोलॉजी के प्रोफेसर जोहान्स ब्रॉखोस्ट के अनुसार, प्राचीन बौद्ध सिद्धांत मुख्य रूप से वर्ण चर्चा से रहित है, और इसके प्राचीन प्रवचनों में शूद्र और अन्य वर्णों का उल्लेख शायद ही कभी किया जाता है।^[42] बौद्ध ग्रंथों में भारतीय समाज को "ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र" चार वर्णों में विभाजित नहीं बताया गया है। इसके बजाय, ब्रॉखोस्ट कहते हैं, समाज के बड़े हिस्से को आंतरिक भेदभाव के बिना "गृहस्थों" (पाली: गृहपति) से युक्त बताया गया है।^[42] यहां तक कि जहां ऐसे संदर्भों में ब्राह्मणों का उल्लेख किया जाता है, उन्हें भी गृहस्थ, या ब्राह्मण-गृहपति के रूप में संदर्भित किया जाता है।^[43] वाण शब्दबौद्ध ग्रंथों में कुछ अपवादों के रूप में दिखाई देता है, लेकिन ब्रॉखोस्ट कहते हैं, केवल समाज के अमूर्त विभाजन के संदर्भ में और ऐसा लगता है कि "वास्तविक व्यवहार में किसी भी समानता के बिना एक सैद्धांतिक अवधारणा बनी हुई है।"^[44]

परिणाम

शिक्षा

इतिहासकार आरएस शर्मा, कई उदाहरणों पर चर्चा करने के बाद निष्कर्ष निकालते हैं कि धर्मशास्त्रों ने शूद्रों को "साक्षर शिक्षा" तक पहुंच की अनुमति नहीं दी, बल्कि उन्हें कला और शिल्प जैसे हाथी प्रशिक्षण आदि सीखने की अनुमति दी। उन्होंने यह भी कहा कि ग्रंथों ने उन्हें वैदिक शिक्षा से वंचित कर दिया था। माना जाता है कि यह कृषि में बाधा डालता है और इसके विपरीत। जबकि अन्य वर्णों में साक्षरता की अलग-अलग डिग्री दिखाई देती थी, शूद्र आम तौर पर निरक्षर थे। समाज सुधारक ज्योतिराव फुले ने शूद्रों की गिरावट के लिए अशिक्षा को जिम्मेदार ठहराया और उनके लिए शिक्षा पर जोर दिया।^{[45] [46] [47] [48]} फुले ने कहा:

शिक्षा के अभाव में बुद्धि नष्ट हो गई, बुद्धि के अभाव में सदाचार का पतन हो गया, सदाचार के अभाव में प्रगति रुक गई, उन्नति के अभाव में धन नष्ट हो गया, धन के अभाव में शूद्र का नाश हो गया और ये सभी दुःख अशिक्षा से उत्पन्न हुए।¹

व्यवसाय

परंपरागत रूप से, शूद्र किसान और कारीगर थे। प्राचीन ग्रंथों में शूद्र को कृषक कहा गया है। शूद्रों को अनाज देने वाले के रूप में वर्णित किया गया था और प्राचीन ग्रंथों में शूद्रों की कमाई के तरीके का वर्णन "दराती और मकई की बाली" के रूप में किया गया है। प्राचीन सिद्धांत, "वेद कृषि का विनाशक है और कृषि वेदों का विनाशक है", को उन कारणों में से एक के रूप में दिखाया गया है कि क्यों शूद्रों को वेद सीखने की अनुमति नहीं थी। यह तथ्य कि किसानों को शूद्र माना जाता था, 7वीं शताब्दी में चीनी यात्री ह्वेनसांग द्वारा भी प्रलेखित किया गया है। इसके अलावा, कृषि के पेशे में प्रवेश करने वाला एक "बहिष्कृत" शूद्र वर्ण में समाहित हो जाएगा।^{[56] [अत्यधिक उद्धरण]}

मार्विन डेविस कहते हैं, शूद्रों को वेद सीखने की आवश्यकता नहीं है। वे "दो बार जन्मे" (द्विज) नहीं थे, और उनका व्यावसायिक क्षेत्र अन्य तीन वर्णों की सेवा (सेवा) के रूप में बताया गया था।^{[3] [22]} द्विज शब्द न तो किसी वेद और उपनिषद में पाया जाता है, न ही यह किसी वेदांग साहित्य जैसे श्रौत-सूत्र या गृह्य-सूत्र में पाया जाता है।^[57] पहली सहस्राब्दी ईसा पूर्व की आखिरी शताब्दियों से पहले लिखे गए प्राचीन संस्कृत साहित्य से, किसी भी संदर्भ में, यह शब्द लगभग पूरी तरह से गायब है, और यह धर्मसूत्र साहित्य में शायद ही दिखाई देता है।^[57] इसके बढ़ते उल्लेख सामने आते हैं पहली सहस्राब्दी ई.पू. के मध्य से अंत तक के धर्मशास्त्र ग्रंथ। द्विज शब्द की उपस्थिति इस बात का सूचक है कि यह पाठ संभवतः मध्यकालीन युग का भारतीय पाठ है।^[57]

घुर्ये द्वारा वर्णित शूद्र का पारंपरिक व्यवसाय कृषि, व्यापार और शिल्प है।^[58] हालांकि, यह वर्गीकरण विद्वान के अनुसार अलग-अलग होता है।^[59] डेकमेयर के अनुसार "वैश्य और शूद्र वास्तव में कई व्यवसायों को साझा करते थे और अक्सर एक साथ समूहीकृत होते थे"।^{[60] [61]}

अर्थशास्त्र में शूद्रों को कारीगरों के रूप में उल्लेख किया गया है जबकि विष्णुस्मृति (तीसरी शताब्दी) में सभी कलाओं को उनका व्यावसायिक क्षेत्र बताया गया है। इसके विपरीत, पारसस्मृति और अन्य ग्रंथों में कहा गया है कि कला और शिल्प सभी चार वर्णों का व्यावसायिक क्षेत्र है।^[62]

अन्य स्रोतों का कहना है कि शूद्रों के व्यवसायों का यह कथन चुनिंदा ग्रंथों में पाई गई एक सैद्धांतिक चर्चा है, यह ऐतिहासिक नहीं है। नहीम जब्बार कहते हैं कि महाकाव्यों जैसे अन्य हिंदू ग्रंथों में दावा किया गया है कि शूद्रों ने राजाओं और मंत्रियों जैसी अन्य भूमिकाएँ निभाईं।^[7] घुर्ये के अनुसार,^[63] वास्तव में, शूद्र और अन्य वर्णों का वंशानुगत व्यवसाय पहलू भारत के बड़े हिस्से से गायब था, और सभी चार वर्ण (ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य और शूद्र) कृषक, व्यापारी या योद्धा बन गए थे। आर्थिक अवसर और परिस्थितिजन्य आवश्यकताओं के आधार पर बड़ी संख्या में।^[64] घुर्ये के अनुसार:

यद्यपि सैद्धांतिक रूप से शूद्रों की स्थिति बहुत नीची थी, फिर भी यह दिखाने के लिए सबूत हैं कि उनमें से कई लोग संपन्न थे। उनमें से कुछ अपनी बेटियों की शादी शाही परिवारों में करने में सफल रहे। राजा दशरथ की 3 पत्नियों में से एक सुमित्रा शूद्र थी। उनमें से कुछ ने सिंहासन तक पहुंचने के लिए भी काम किया। प्रसिद्ध चंद्रगुप्त को परंपरागत रूप से शूद्र माना जाता है।

- जीसी घुर्ये, भारत में जाति और नस्ल^[65]

बाली, इंडोनेशिया

बाली, इंडोनेशिया के हिंदू समुदायों में, शूद्र (स्थानीय रूप से सोएद्रा कहा जाता है) आमतौर पर मंदिर के पुजारी रहे हैं, हालांकि जनसांख्यिकी के आधार पर, मंदिर का पुजारी ब्राह्मण (ब्राह्मण), क्षत्रिय (क्षत्रय) या वैश्य भी हो सकता है। अधिकांश क्षेत्रों में, यह शूद्र ही रहा है जो आम तौर पर हिंदू भक्तों की ओर से देवताओं को प्रसाद चढ़ाता है, प्रार्थना करता है, मेवेदा (वेद) का पाठ करता है, और बाली के मंदिर त्योहारों का पाठ्यक्रम निर्धारित करता है।^[66]

ऐतिहासिक साक्ष्य

विद्वानों ने मध्यकालीन भारत के दस्तावेजों और शिलालेखों में वर्ण और जाति के अस्तित्व और प्रकृति के ऐतिहासिक साक्ष्य खोजने की कोशिश की है। मध्ययुगीन भारत में वर्ण और जाति प्रणालियों के अस्तित्व का समर्थन करने वाले साक्ष्य मायावी रहे हैं, और विरोधाभासी साक्ष्य सामने आए हैं।^{[67][68]}

उदाहरण के लिए, आंध्र प्रदेश के व्यापक मध्ययुगीन युग के अभिलेखों में वर्ण का उल्लेख शायद ही कभी किया गया हो। इसने इतिहास और एशियाई अध्ययन के प्रोफेसर सिंथिया टैलबोट को यह सवाल उठाने के लिए प्रेरित किया है कि क्या वर्ण इस क्षेत्र के दैनिक जीवन में सामाजिक रूप से महत्वपूर्ण था। 13वीं शताब्दी तक जाति का उल्लेख और भी दुर्लभ है। 14वीं सदी के योद्धा परिवारों के दो दुर्लभ मंदिर दाता अभिलेखों में शूद्र होने का दावा किया गया है। एक कहता है कि शूद्र सबसे बहादुर होते हैं, दूसरा कहता है कि शूद्र सबसे पवित्र होते हैं।^[67]

इतिहास के प्रोफेसर रिचर्ड ईटन लिखते हैं, "सामाजिक मूल की परवाह किए बिना कोई भी योद्धा बन सकता है, न ही जाति लोगों की पहचान की विशेषताओं के रूप में दिखाई देती है। व्यवसाय अस्थिर थे।" ईटन के अनुसार, साक्ष्य से पता चलता है कि शूद्र कुलीन वर्ग का हिस्सा थे, और 11वीं और 14वीं शताब्दी के बीच दक्कन क्षेत्र में हिंदू काकतीय आबादी में कई "पिता और पुत्रों के अलग-अलग पेशे थे, जिससे पता चलता है कि सामाजिक स्थिति अर्जित की जाती थी, विरासत में नहीं"।^[69]

जोहान्स ब्रॉखोस्ट के अनुसार, अशोक के किसी भी शिलालेख में क्षत्रिय, वैश्य या शूद्र शब्दों का उल्लेख नहीं है, और केवल ब्राह्मणों और श्रमणों का उल्लेख है।^[70]

कई लोकप्रिय मध्ययुगीन भक्ति आंदोलन कवि-संत और धार्मिक नेता शूद्र परिवार में पैदा हुए थे। उदाहरणों में तुकाराम और नामदेव शामिल हैं।^{[71][72]} नामदेव की रचनाएँ न केवल महाराष्ट्र के हिंदू समुदाय में, बल्कि सिख समुदाय में भी लोकप्रिय रही हैं। उनकी साठ रचनाओं को पंजाब क्षेत्र के सिख गुरुओं द्वारा शामिल किया गया था क्योंकि उन्होंने सिख धर्म ग्रंथ गुरु ग्रंथ साहिब को संकलित किया था।^{[73][74]}

निष्कर्ष

समाज सुधारक डॉ. भीम राव अंबेडकर का मानना था कि शुरू में केवल तीन वर्ण थे: ब्राह्मण, क्षत्रिय और वैश्य, और शूद्र क्षत्रिय थे जिन्हें ब्राह्मणों द्वारा उपनयन, एक दीक्षा संस्कार से वंचित कर दिया गया था।^[76] इस दावे का आरएस शर्मा जैसे इतिहासकारों ने खंडन किया है। शर्मा ने अपनी जानकारी के लिए केवल ग्रंथों के अनुवादों पर भरोसा करने के लिए अंबेडकर की आलोचना की, और कहा कि अंबेडकर ने शूद्रों को उच्च जाति मूल का साबित करने के एकमात्र उद्देश्य से पुस्तक लिखी, जो उस समय के दौरान निचली जातियों के उच्च शिक्षित हिस्सों के बीच बहुत लोकप्रिय थी।^[77]

श्री अरबिंदो कहते हैं कि शूद्र और अन्य वर्ण एक अवधारणा है जो सभी मनुष्यों में अलग-अलग अनुपात में पाई जाती है। उनका कहना है कि इसे एक ऐसी प्रणाली में बाहरी रूप दिया गया और यंत्रीकृत किया गया, जो इसके उद्देश्य से बिल्कुल अलग थी।^[78]

उत्तर भारत में वैदिक हिंदू धर्म के सिद्धांतों का दक्षिण में कम प्रभाव था, जहां सामाजिक विभाजन केवल ब्राह्मण और शूद्र थे। हालाँकि, कुछ गैर-ब्राह्मणों ने खुद को अन्य गैर-ब्राह्मण समुदायों से अलग करने के प्रयास में सत शूद्र (स्वच्छ शूद्र) के वर्गीकरण को अपनाया।^[79]

प्रतिक्रिया दें संदर्भ

1. "शूद्र | Encyclopedia.com"।
2. ^ शर्मा 1990, पृ. 60-61, 192-200, 261-267 फुटनोट के साथ।
3. ^ डेविस, मार्विन (1983)। रैंक और प्रतिद्वंद्विता: ग्रामीण पश्चिम बंगाल में असमानता की राजनीति। कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस. पी। 51. आईएसबीएन 9780521288804.
4. ^ वरदराजा वी. रमन 2006, पीपी. 200-204।
5. ^ घुर्ये 1969, पृ. 15-17, उद्धरण: "यह केवल आम तौर पर सच था, क्योंकि व्यापार, कृषि, क्षेत्र में श्रम और सैन्य सेवा जैसे व्यवसायों के समूह थे जिन्हें किसी के भी रूप में देखा जाता था, और अधिकांश जातियों को माना जाता था उनमें से किसी के लिए पात्र होने के लिए..
6. ^ रिचर्ड गोम्ब्रिच (2012)। "अध्याय 8. मठ में जाति"। बौद्ध उपदेश और अभ्यास. रूटलेज। पृ. 343-357. आईएसबीएन 978-1-136-15616-8.; गोम्ब्रिच के बौद्ध ग्रंथों के अध्ययन के अनुसार, विशेष रूप से श्रीलंकाई बौद्ध और तमिल हिंदू समाज में जातियों से संबंधित, "वैश्य और शूद्र शब्द प्राचीन काल में भी किसी भी स्पष्ट सामाजिक इकाइयों के अनुरूप नहीं थे, लेकिन

विभिन्न समूहों को शामिल किया गया था प्रत्येक शब्द के अंतर्गत (...); मध्ययुगीन काल में (मान लीजिए ई. 500-1500) हालांकि समाज को अभी भी चार वर्गों से युक्त माना जाता था, ऐसा लगता है कि यह वर्गीकरण अप्रासंगिक हो गया है (...)"

7. ^ नईम जब्बार (2009)। इतिहासलेखन और लेखन उत्तर औपनिवेशिक भारत। रूटलेज। पृ. 148-149. आईएसबीएन 978-1-134-01040-0.
8. ^ शर्मा 1990, पृ. 54-61, 267-268 फुटनोट के साथ।
9. ^ डी. आर. भंडारकर 1989, पृ. 9.
10. ^ बाशम 1989, पीपी. 25-26.
11. ^ शर्मा 1990, पृ. 33.
12. ^ शर्मा 1990, पृ. 32.
13. ^ शर्मा, राम शरण (1983)। प्राचीन भारत में भौतिक संस्कृति और सामाजिक संरचनाएँ। मैकमिलन. पी। 51. आईएसबीएन 9780333904169.
14. ^ बाढ़ 1996, पृ. 36-37 .
15. ^ बाढ़ 1996, पृ. 37.
16. ^ विट्जेल 1995, पृ. 4.
17. ^ मुइर, जॉन (1868)। भारत के लोगों की उत्पत्ति और इतिहास पर मूल संस्कृत ग्रंथ: उनका धर्म और संस्थाएँ, खंड 1 (दूसरा संस्करण)। लंदन: टूबनेर एंड कंपनी पी. 12.
18. ^ स्टेफनी जैमिसन और जोएल ब्रेरेटन 2014, पीपी. 57-58।
19. ^ मोरिज़ विंटरनिज़; वी. श्रीनिवास सरमा (1996)। भारतीय साहित्य का इतिहास. मोतीलाल बनारसीदास. पृ. 59-60. आईएसबीएन 978-81-208-0264-3.
20. ^ शर्मा 1990, पृ. 10.
21. ^ शर्मा 1990, पृ. 44-45.
22. ^ थापर 2004, पृ. 63.
23. ^ शर्मा 1990, पृ. 45.
24. ^ पैट्रिक ओलिवेल (1998)। प्रारंभिक उपनिषद: एनोटेटेड पाठ और अनुवाद। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। पी। 49. आईएसबीएन 978-0-19-535242-9.
25. ^ शर्मा 1990, पृ. 49-50।
26. ^ पैट्रिक ओलिवेल (1998)। प्रारंभिक उपनिषद: एनोटेटेड पाठ और अनुवाद। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। पीपी. 483, 636. आईएसबीएन 978-0-19-535242-9.
27. ^ शर्मा 1958, पृ. 163 (1990:177)।
28. ^ रोजर बोएशे 2013, पीपी. 103-104।
29. ^ एलएन रंगराजन 1992, पृ. 411.
30. ^ पैट्रिक ओलिवेल 2005, पीपी 16, 62-65।
31. ^ पैट्रिक ओलिवेल 2005, पीपी. 16, 8-14, 206-207।
32. ^ देशपांडे, माधव; हुक, पीटर एडविन (1979)। भारत में आर्य और अनार्य। मिशिगन यूनिवर्सिटी। पी। 8. आईएसबीएन 0891480145. 24 जून 2018 को लिया गया।
33. ^ बाल्डविन, जॉन डेनिसन (1871)। प्रागैतिहासिक राष्ट्र. सागवान प्रेस. पी। 290. आईएसबीएन 1340096080. 25 जून 2018 को लिया गया।
34. ^ लॉरी पैटन 2002, पी. 90.
35. ^ लॉरी पैटन 2002, पीपी. 90-91।
36. ^ श्रीसा चंद्र वासु (अनुवाद) (1974)। याज्ञवल्क्य की स्मृति: विज्ञानेश्वर की टिप्पणी के साथ, जिसे मिताक्षरा कहा जाता है, और बलभट्ट की महिमा। एएमएस प्रेस। पृ. 21-23. आईएसबीएन 978-0-404-57802-2.
37. ^ शर्मा 1990, पृ. 293.
38. ^ लॉरी पैटन 2002, पृ. 91.
39. ^ मारियोला ऑफ्रेडी (1997), द बरगद ट्री: नई इंडो-आर्यन भाषाओं में प्रारंभिक साहित्य पर निबंध, खंड 2, मनोहर पब्लिशर्स, ओसीएलसी 46731068, आईएसबीएन 9788173042775, पृष्ठ 442

40. ^ एमवी नाडकर्णी (2005), समीक्षा लेख: दलित समस्याओं और समाधानों पर परिप्रेक्ष्य [स्थायी मृत लिंक], जर्नल ऑफ सोशल एंड इकोनॉमिक डेवलपमेंट, वॉल्यूम 7, क्रमांक 1, पृष्ठ 99
41. ^ अश्वनी पीतुश (2011), न्याय और धर्म: हिंदू धर्म, वैश्विक न्याय के विश्वकोश में, स्प्रिंगर नीदरलैंड, आईएसबीएन 978-1402091599, पृष्ठ 596-600
42. ^ जोहान्स ब्रॉखोस्ट 2011, पी। 34 फुटनोट के साथ.
43. ^ जोहान्स ब्रॉखोस्ट 2011, पीपी 34-35।
44. ^ जोहान्स ब्रॉखोस्ट 2011, पृ. 35.
45. ^ शर्मा 1990, पृ. 134: "इस प्रकार धर्मशास्त्रों ने साक्षर शिक्षा, जो कि दो बार जन्मे वर्णों के सदस्यों तक ही सीमित थी, और तकनीकी प्रशिक्षण जो शूद्रों के क्षेत्र में था, के बीच एक तलाक स्थापित करने की मांग की। यह भी कहा गया था कि वैदिक अध्ययन लक्ष्य प्राप्ति में बाधा डालता है। कृषि का और इसके विपरीत।"
46. ^ एंगस जेएल मेन्यूज (20 जुलाई 2017)। धार्मिक स्वतंत्रता और कानून: आस्तिक और गैर-आस्तिक परिप्रेक्ष्य। टेलर और फ्रांसिस. पृ. 272-। आईएसबीएन 978-1-351-98266-5.
47. ^ जेएस राजपूत; राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान और प्रशिक्षण परिषद (भारत) (2004)। भारतीय शिक्षा विश्वकोश: ए.के. एनसीईआरटी. पी। 22. आईएसबीएन 978-81-7450-303-9. हालाँकि पहली तीन जातियों में अलग-अलग स्तर की साक्षरता मौजूद थी, लेकिन शूद्रों में पूर्ण निरक्षरता थी।
48. ^ माइकल डी. पामर; स्टेनली एम. बर्गस (12 मार्च 2012)। विली-ब्लैकवेल कम्पेनियन टू रिलिजन एंड सोशल जस्टिस। जॉन विली एंड संस। पी। 210. आईएसबीएन 978-1-4443-5537-6. शूद्रों की शिक्षा पर उनके जोर को उनके अपने शब्दों में अच्छी तरह से समझाया गया है: शिक्षा के अभाव में बुद्धि खराब हो गई, बुद्धि के अभाव में नैतिकता का पतन हो गया, नैतिकता के अभाव में प्रगति रुक गई, प्रगति के अभाव में धन गायब हो गया, धन के अभाव में शूद्र नष्ट हो गए। और ये सभी दुःख अशिक्षा से उत्पन्न हुए।
49. ^ रोनाल्ड एल. बैरेट (4 मार्च 2008)। अघोर चिकित्सा: उत्तरी भारत में प्रदूषण, मृत्यु और उपचार। कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय प्रेस. पृ. 68-। आईएसबीएन 978-0-520-25218-9. इन समर्थकों में सबसे अधिक मुखर डॉ. शास्त्री थे, जो एक प्रसिद्ध विश्वविद्यालय में आयुर्वेदिक चिकित्सा के प्रोफेसर थे, जिन्होंने चरक संहिता में शूद्रों को कम शर्तों के लिए इस्तेमाल करने को शूद्र (किसान) जातियों के साथ जोड़ा, और दोनों को जोड़ा।
50. ^ जी. कृष्णन-कुट्टी (1986)। भारत में किसान वर्ग. अभिनव प्रकाशन। पृ. 47-। आईएसबीएन 978-81-7017-215-4. प्राचीन ग्रंथों में शूद्र को किसान बताया गया है। वर्ण की अखिल भारतीय श्रेणी और जाति की स्थानीय और सर्वव्यापी श्रेणी के बीच अंतर को एमएन श्रीनिवास ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक द रिमेंबर्ड विलेज में अच्छी तरह से उजागर किया है ...
51. ^ रिचर्ड सिसन (1971)। राजस्थान में कांग्रेस पार्टी: भारतीय राज्य में राजनीतिक एकीकरण और संस्था-निर्माण। कैलिफोर्निया विश्वविद्यालय प्रेस. पृ. 33-। आईएसबीएन 978-0-520-01808-2. शूद्रों में किसान और कारीगर शामिल थे
52. ^ शर्मा 1990, पृ. 102-: "शूद्र आबादी का बड़ा हिस्सा कृषि कार्यों में नियोजित प्रतीत होता है। [मज्जिमा निकाय के अनुसार] शूद्र दरांती के इस्तेमाल और खंभों पर फसलों की ढुलाई पर निर्भर रहता है।" उसके कंधे के ऊपर से।"
53. ^ जयंत गडकरी (अक्टूबर 1996)। समाज और धर्म: ऋग्वेद से पुराण तक। लोकप्रिय प्रकाशन. पृ. 76-। आईएसबीएन 978-81-7154-743-2. पाली कृति मज्जिमा निकाय का एक उद्धरण हमें बताता है... शूद्र हंसिया और मकई की बाली के सहारे जीवित रहते हैं। बड़ी संख्या में शूद्र खेतिहर मजदूर प्रतीत होते हैं। शूद्रों को वेद सीखने का अधिकार नहीं था और एक नियम कहता है 'वेद कृषि का विनाशक है और कृषि वेदों का विनाशक है।'
54. ^ संगीत कुमार (1 जनवरी 2005)। जाति व्यवस्था की बदलती भूमिका: एक आलोचना। रावत प्रकाशन। पी। 144. आईएसबीएन 978-81-7033-881-9. उन्हीं ग्रंथों में शुद्ध शूद्रों को अन्नदाता (अन्नदा) और गृहस्थ (गृहस्थ) बताया गया है। कारण यह था कि खेती का वास्तविक कार्य आम तौर पर शूद्र जाति के किसान करते थे।
55. ^ ग्रेवाल, जेएस (2005)। मध्यकालीन भारत में राज्य और समाज। भारतीय विज्ञान, दर्शन और संस्कृति के इतिहास की परियोजना। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। पी। 156. आईएसबीएन 978-0-19-566720-2. सहस्राब्दी के प्रारंभ में या उससे थोड़ा पहले, मनुस्मृति कृषि कार्य को दोषपूर्ण मानती है क्योंकि 'लौह बिंदु वाला लकड़ी का हल पृथ्वी और पृथ्वी में रहने वाले प्राणियों को चोट पहुँचाता है।' इस प्रकार, बौद्ध धर्म और जैन धर्म द्वारा प्रचारित अहिंसा के सिद्धांत की अपील से, हल अशुद्ध हो गया, और हल चलाने वाले किसान को अपमान प्राप्त हुआ जो हमारे समय तक बना रहा। आरएस शर्मा दिखाते हैं कि कानूनी ग्रंथों में किसानों को आम तौर पर पहले की तरह वैश्य नहीं, बल्कि शूद्र माना जाने लगा। इसकी पुष्टि सातवीं शताब्दी में जुआन जुआंग (ह्वेनसांग) ने की, जिन्होंने पाया कि भारत में किसानों को शूद्र माना जाता था। अधिकांश किसान जातियों (अब आमतौर पर 'अन्य पिछड़ी जातियों' का पदनाम दिया जाता है) की ऐसी वर्ण रैंकिंग इस प्रकार 1300 वर्ष से अधिक पुरानी है, और आरंभिक मध्यकाल तक अपनी जगह पर था। यदि कुछ पुराने समुदायों की स्थिति इस प्रकार कम कर दी गई, तो यह संभव है

कि अन्य समुदाय, जिन्हें पहले वर्ण व्यवस्था के दायरे से बाहर माना जाता था, कृषि में आने के बाद उन्हें शूद्र जातियों के रूप में समाहित कर लिया गया। कैवर्ती में हमारे पास ऐसा उदाहरण है।

56. ^ द्विजेंद्र नारायण झा (1 जनवरी 2004)। प्रारंभिक भारत: एक संक्षिप्त इतिहास। मनोहर पब्लिशर्स एंड डिस्ट्रीब्यूटर्स। पी। 196. आईएसबीएन 978-81-7304-587-5. शूद्रों ने अब कृषक के रूप में अपना स्थान ले लिया है और बिहार में कुर्मियों और महाराष्ट्र में कुनबियों की आधुनिक किसान जातियों की उत्पत्ति का पता प्रारंभिक मध्ययुगीन काल में लगाया जा सकता है।
57. ^ पैट्रिक ओलिवेल (2012)। सिल्विया डी'इन्टिनो, कैटरिना गुएंज़ी (सं.)। ऑक्स एबॉर्ड्स डे ला क्लैरिअर: एट्यूड्स इंडिअन्स एट कंपेरिस एन ल'होनूर डे चार्ल्स मालामौड। बिब्लियोथेक डे लाइकोले डेस हाउट्स एट्यूड्स, साइंसेज रिलिजियस: सेरी हिस्टॉयर एट प्रोसोपोग्राफी का खंड 7। ब्रेपोल्स, बेल्जियम। पृ. 117-132. आईएसबीएन 978-2-503-54472-4.
58. ^ इंगोल्ड, टिम (1994)। मानव विज्ञान का सहयोगी विश्वकोश। लंदन न्यूयॉर्क: रूटलेज। पी। 1026. आईएसबीएन 978-0-415-28604-6.
59. ^ घुर्ये 1969, पृ. 63-64, 102 उद्धरण: "वैश्यों और शूद्रों दोनों को लगभग अलग-अलग मानें। पराशर द्वारा निर्धारित व्यवसाय, जो सर्वोत्कृष्ट युग के गुरु हैं, उन दोनों के लिए समान हैं, अर्थात् कृषि, व्यापार और शिल्प"।
60. ^ चार्ल्स ड्रेकमेयर (1962)। प्रारंभिक भारत में राजत्व और समुदाय। स्टैनफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। पीपी. 85-86. आईएसबीएन 978-0-8047-0114-3.
61. ^ शर्मा 1990, पृ. 263-269, 342-345।
62. ^ स्टेला क्रामिस्क (1994)। भारत की पवित्र कला की खोज। मोतीलाल बनारसीदास। पीपी. 60-61. आईएसबीएन 978-81-208-1208-6.
63. ^ घुर्ये 1969, पृ. 15-16.
64. ^ घुर्ये 1969, पृ. 16-17.
65. ^ घुर्ये 1969, पृ. 63.
66. ^ जेन बेलो (1953), बाली: टेम्पल फेस्टिवल, मोनोग्राफ 22, अमेरिकन एथ्नोलॉजिकल सोसाइटी, यूनिवर्सिटी ऑफ वाशिंगटन प्रेस, पृष्ठ 4-5
67. ^ टैलबोट 2001, पीपी 50-51।
68. ^ ऑर 2000, पीपी. 30-31.
69. ^ ईटन 2008, पीपी. 15-16.
70. ^ जोहान्स ब्रॉखोस्ट 2011, पीपी. 32, 36.
71. ^ रिचर्ड एम. ईटन (2005), डेक्कन का एक सामाजिक इतिहास, 1300-1761: आठ भारतीय जीवन, कैम्ब्रिज यूनिवर्सिटी प्रेस, आईएसबीएन 978-0521716277, पृष्ठ 129-130
72. ^ नोवेट्ज़के 2013, पीपी 54-55।
73. ^ पशौरा सिंह (2003)। गुरु ग्रंथ साहिब के भगत: सिख आत्म-परिभाषा और भगत बानी। ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस। पृ. 11-15, 105-107, 119-120. आईएसबीएन 978-0-19-566269-6.
74. ^ केरी ब्राउन (2002)। सिख कला और साहित्य। रूटलेज। पी। 114. आईएसबीएन 978-1-134-63136-0.
75. ^ जॉयस, थॉमस एथोल (1908)। सभी राष्ट्रों की महिलाएं, उनकी विशेषताओं, आदतों, शिष्टाचार, रीति-रिवाजों और प्रभाव का लेखा-जोखा।
76. ^ अम्बेडकर, बीआर (1970)। शूद्र कौन थे (पीडीएफ)। बॉम्बे: ठाकर्स। पी। xiv. मूल (पीडीएफ) से 19 अगस्त 2014 को संग्रहीत। 17 अगस्त 2014 को लिया गया।
77. ^ शर्मा 1990, पृ. 5.
78. ^ अरबिंदो (1996), पीपी 740-747
79. ^ वैथीसपारा, रवि (2011)। "तमिल जाति का निर्माण: मरैमलाई आदिगल (1876-1950) और औपनिवेशिक तमिलनाडु में जाति का विमर्श"। बर्गंडर में, माइकल; फ्रेज़, हेइको (सं.)। औपनिवेशिक दक्षिण भारत में अनुष्ठान, जाति और धर्म। प्राइमस पुस्तकें। पी। 96. आईएसबीएन 978-9-38060-721-4.



INTERNATIONAL
STANDARD
SERIAL
NUMBER
INDIA



International Journal of Advanced Research in Arts, Science, Engineering & Management (IJARASEM)

| Mobile No: +91-9940572462 | Whatsapp: +91-9940572462 | ijarase@gmail.com |

www.ijarase.com